



### **SPE n°3 : Evaluation**

#### *Responsables*

**Nathalie Sayac** – France- [nathalie.sayac@u-pec.fr](mailto:nathalie.sayac@u-pec.fr) (*Responsable à contacter*)

Annick Fagnant – Belgique- [afagnant@ulg.ac.be](mailto:afagnant@ulg.ac.be)

Babacar Gueye, Sénégal, [prbabacargueye@gmail.com](mailto:prbabacargueye@gmail.com)

#### *Correspondant du comité scientifique :*

Fidèle Ciake Ciake – Cameroun- [fciake@gmail.com](mailto:fciake@gmail.com)

Depuis quelques années, l'évaluation des apprentissages des élèves est devenue une question centrale pour un certain nombre de chercheur-e-s en didactique des mathématiques. Récemment, un réseau thématique clairement orienté sur le lien entre évaluation et didactique (EVADIDA<sup>1</sup>) a vu le jour au sein de l'ADMEE (Association pour le Développement de Méthodes d'Évaluation en Éducation). Des projets de recherche d'envergure ont été initiés récemment par des chercheurs soucieux de prendre en compte la question des contenus mathématiques dans l'évaluation : ASSIST-ME (Assess Inquiry in Science, Technology and Mathematics Education) autour de nouveaux dispositifs s'appuyant sur des démarches d'investigations pour développer l'évaluation formative en sciences, mathématiques et technologie, FasMed (Formative Assessment in Science and Mathematics Education) traitant des apports des technologies dans le processus d'évaluation formative, ANR NéoPraEval (Nouveaux Outils pour de nouvelles PRAtiques d'EVALuation et d'enseignement des mathématiques<sup>2</sup>) qui s'intéresse à la validité et à l'extension d'outils d'évaluation existants, mais aussi aux pratiques évaluatives d'enseignants en mathématiques (primaire et secondaire). Ces travaux s'inscrivent dans des orientations que nous vous proposons d'adopter pour travailler au sein du groupe spécial n°3 :

- les évaluations externes nationales et internationales,
- l'évaluation *des* apprentissages dans le quotidien de la classe de mathématiques.
- l'évaluation comme moyen de régulation de l'enseignement, *au service de* l'apprentissage (Assessment for Learning).

Les contributions attendues devront donc porter sur des questions d'évaluation étudiées dans le cadre de recherches menées principalement autour de ces différentes orientations, sans se restreindre forcément à une seule. Ainsi, les questions relatives à l'interfécondité des évaluations externes et internes, à la régulation des apprentissages dans des contextes spécifiques de classe (en éducation prioritaire, par exemple) ou à la

---

<sup>1</sup> <http://www.admee.org/index.php/reseaux/evadida>

<sup>2</sup> Pour des informations plus précises, voir sur le site : <http://www.ldar.univ-paris-diderot.fr/page/praeval>

validité des évaluations de classe ou des examens pourront bien évidemment être proposées.

Les contributions devront également, autant que faire se peut, prendre en compte des questions relatives à la thématique du colloque EMF 2018, c'est-à-dire la collaboration entre les disciplines scientifiques.

En 2003, Brookhart estimait que la difficulté principale des didacticiens pour penser les questions d'évaluation était qu'il n'existait pas de "théorie de la mesure en évaluation de classe", véritablement conçue pour penser et concevoir une évaluation au service des apprentissages des élèves prenant en compte les contenus mathématiques des évaluations proposées en classe, dans la réalité des pratiques ordinaires des enseignants. Quinze ans plus tard, où en sommes-nous ? Voilà une question qui pourrait animer les échanges autour du SPE 3 et à laquelle nous pourrions essayer de répondre, à partir des différents contextes scientifiques et culturels auxquels nous appartenons.

Pour déposer une contribution « **Article** » ou « **Affiche** » dans le cadre de ce groupe de travail, vous devez utiliser le modèle EMF 2018 correspondant et déposer votre contribution sur le site du colloque. Pour cela reportez-vous à la rubrique [Instructions aux auteurs](#) du site.

Date limite d'envoi des contributions : **26 novembre 2017**

### **Références**

Brookhart, S. M. (2003). Developing measurement theory for classroom assessment purposes and uses. *Educational measurement: Issues and practice*, 22(4), 5-12.

Detroz, P., Crahay, M., & Fagnant, A. (2017). *L'évaluation à la lumière des contextes et des disciplines*. De Boeck Supérieur.